

Sztuka
w przestrzeni
publicznej

Polityka przestrzeni
Przestrzeń polityki
Sztuka transformacji

E[ste]tyka
architektury
dziś

[W:] sztuka
przestrzeni

Międzynarodowa
Konferencja Naukowa
w ramach DoFA
7-14 października 2016
DoFA.pl

SZTUKA [W:] PRZESTRZENI - MANIFEST

Konferencja poświęcona problemom *sztuki i przestrzeni*, a może *sztuki w przestrzeni*, ma nie tylko odzwierciedlać treściowo naczelne hasło Europejskiej Stolicy Kultury 2016 „Przestrzeń dla piękna”, ale podjąć próbę definicji wzajemnych relacji sztuki czystej ze sztukami kreowania przestrzeni: architekturą i planowaniem przestrzennym.

Wrocław przystępując do realizacji idei ESK postawił na „nowy” Wrocław, „nowe miasto” o wielowiekowej tradycji, poddane po II wojnie światowej całkowitej metamorfozie w dziedzinie społecznej, politycznej i kulturalnej. Uczestnicząc w wydarzeniach ESK 2016 i śledząc dynamiczny rozwój ostatnich lat, można zobaczyć konsekwencje tej zmiany uobecnione we współczesnym Wrocławiu.

„Wrocław 2016 tworzy otwarte, dynamiczne i **przyjazne przestrzenie**, służące zaspokojeniu pragnienia obcowania z kulturą i sztuką dla piękna” - to cytat z programu ESK, stanowiący deklarację organizatorów, osób zaangażowanych w organizację ESK, a także po części odpowiedzialnych za obraz rozwoju miasta Wrocławia.

Zastanawiając się nad fenomenem miasta, które zmieniło się zarówno w sferze bazy (struktura), jak i nadbudowy (społeczeństwo), warto skupić się na przestrzeniach dających świadectwo monumentalności historii, jak i na współczesnych dokonaniach w tworzeniu otwartych i przyjaznych miejsc. Czy ramy są ważniejsze od obrazu w nim eksponowanego, czy wpływają na obraz i w jaki sposób? W jakim stopniu budowanie atrakcyjności miejsca następuje poprzez wyrażanie wdzięczności dokonaniom poprzedników (pomniki), a w jakim istniejące monumenty historii i sztuki wpływają na zwiększenie atrakcyjności miejsca,?

Co świadczy o mieście i jego dokonaniach? Dzięki czemu społeczeństwo identyfikuje się z miastem i jak „czyta” przestrzeń, jak interpretuje znamiona metropolitalnego charakteru miasta i jego poszczególnych dzielnic, co decyduje o tworzeniu klimatu i nastroju miejskiego pejzażu?

Jak ważne w strukturze metropolii miejsca wpływają na samoidentyfikację jego mieszkańców?

Na ile pozytywna (negatywna) identyfikacja wpływa na adekwatne działania władz miasta, ruchy aktywistów i artystów, na tworzenie spójnej polityki rozwoju? Te kwestie wydają się szczególnie istotne w dobie poszukiwania dróg zrównoważenia rozwoju, a tym samym zmniejszenia niekontrolowanego wzrostu antymiejskich z natury przedmieść (urban sprawl), a świadoma polityka lokalnych społeczności może przeciwdziałać tworzeniu osiedli grodzonych (gated community), stanowiących najbardziej jaskrawy przykład prywatyzacji przestrzeni publicznej, zawłaszczania dobra wszystkich mieszkańców miasta. Jak uczynić przestrzeń zurbanizowaną atrakcyjną dla użytkowników, gdy miasta już nie budują dla swoich mieszkańców nowych przestrzeni, jedynie zarządzając już istniejącymi? W śródmieściu, skąd atrakcje zostały przeniesione do centrów handlowych i parków rozrywki, z ich sztucznymi pejzażami skupionymi „pod jednym dachem”? Jaką rolę pełni dzisiaj architektura i jej twórcy, architekci w kreowaniu nowych fragmentów miasta? Czy wpływają tym samym na tworzenie lokalnych społeczności? Czy kreują „ramy” dla twórczych wypowiedzi mieszkańców?

W ramach trzech paneli konferencji zadane zostanie znacznie więcej pytań: o miejsce i wzajemne relacje sztuki instytucjonalnej, eksperymentu, indywidualnej ekspresji w przestrzeni miejskiej, zarówno tej dedykowanej sztuce, jak i otwartej, publicznej. Będziemy się wspólnie zastanawiać nad sztuką kreowania przestrzeni poprzez polityki miejskie, które w sposób „miękki” zmieniają przestrzenne struktury i otwierają miasta ku przyszłości. W panelu *E[ste]tyka architektury dziś* znajdzie miejsce kontynuacja rozważań nad aksjologicznymi granicami architektonicznej kreacji i możliwością synkretyzmu sztuk czystych i przestrzennych w XXI wieku.

Konferencja została zaprogramowana jako dynamiczna przestrzeń wymiany myśli. Ważnym jej elementem będzie otwarta dyskusja w formie okrągłego stołu, z udziałem zaproszonych gości zamykająca obrady.

Maciej Hawrylak
członek Zarządu Głównego SARP
dyrektor generalny Festiwalu DoFA

 WROCŁAW 2016
Europejska Stolica Kultury



Sfinansowane ze środków /
Financed by

Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego

Współorganizatorzy /
Co-organizers



Partner strategiczny /
Strategic Partner



Organizator /
Organizer



Stowarzyszenie Architektów Polskich
Oddział we Wrocławiu

Patron konferencji /
Patron of the conference



Współorganizatorzy /
Co-organizers



W ramach 6. Dolnośląskiego Festiwalu Architektury DoFA /
Under the festival DoFA



Sztuka
w przestrzeni
publicznej

Polityka przestrzeni
Przestrzeń polityki
Sztuka transformacji

E[ste]tyka
architektury
dziś

[w:] sztuka
przestrzeni

Międzynarodowa
Konferencja Naukowa
w ramach DoFA
7-14 października 2016
DoFA.pl

ART OF [IN:] SPACE - MANIFESTO

The conference's main focus being *art and space* or perhaps *art in space issue* is not only meant to reflect thematically the key message of the European Capital of Culture 2016 "Spaces for beauty", but is also an attempt to define interactions between pure art and arts creating space such as architecture and urban planning.

While implementing the ECC idea, Wrocław put strong emphasis on the "new" Wrocław - the "new city" of a multi-century-old tradition, subjected after World War II to a total social, political and cultural metamorphosis. Consequences of these changes, present in today's Wrocław image can be observed through participation in ECC events or by tracing the city's development in recent years.

"Our aim is to create open, dynamic, and friendly spaces that will serve the human craving for communion with art and culture" is a quotation from the ECC program - a declaration of the organizers, people involved in the organization of the ECC but, partly, also responsible for the image of Wrocław's development.

Reflecting on the phenomenon of the city which has changed both: on the base (structure) level and the superstructure (society) level, it is worth to look closely at spaces expressing monumentality of history as well as contemporary achievements creating open and friendly places. Are frames more important than the image they exhibit? Do they affect the image and how? To what extent attractiveness of public space can be created on the basis of expressing gratitude to achievements of predecessors (monuments), or, how much do monuments of history and art influence attractiveness of a place?

What speaks for the city and its achievements? What makes inhabitants identify with the city? How do they "read" the city's space? How do they interpret marks of the city's metropolitan character and its districts - crucial while creating climate and mood of the urban landscape?

How do places considered as important in the metropolitan space structure affect self-identification of its inhabitants?

What is an impact of such positive (negative) identification on relevant authorities' actions, movements of activists and artists? How does it affect creation of a coherent development policy? These issues seem particularly important in the era of searching for sustainability and thus reducing an uncontrolled development of anti-urban - by its nature - suburbs (urban sprawl); when a conscious policy of the local community can prevent creation of gated settlements (gated community) being the most glaring example of public space's privatization, seizure of inhabitants' common goods. How to make such urbanized public space attractive to its users while the city no longer builds new places for its inhabitants, only manages the already existing ones? And in the downtown where attractions have been moved to shopping malls and amusement parks, with their artificial landscapes concentrated "under one roof"? What is the role of architecture and architects in creating new parts of the city today? Consequently, do they affect creation of local communities? Do they provide residents with "frames" for creative expression?

During the three panels of the conference a lot more questions will be raised: about the position and the mutual relationship of institutional art, experiment, individual expression in urban space dedicated to both: art, as well as open public. Together we will discuss the art of creating space through municipal policies which in a "soft" way change the spatial structure of the city and open its future. During the panel: [A]e[s]th[eti]cs of architecture today we will continue to examine axiological borders of architectural creation and a prospect of syncretism of pure and spatial art in the twenty-first century.

The conference has been programmed as a dynamic forum of exchange of ideas. One of its important elements is an open discussion structured as a round table, with a participation of invited guests, which will close the session.

Maciej Hawrylak
member of SARP Management Board
General Director of DoFA Festival



Sfinansowane ze środków /
Financed by

Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego

Współorganizatorzy /
Co-organizers



Partner strategiczny /
Strategic Partner



Organizator /
Organizer



Stowarzyszenie Architektów Polskich
Oddział we Wrocławiu

Patron konferencji /
Patron of the conference



Współorganizatorzy /
Co-organizers



Partner strategiczny /
Strategic Partner



W ramach 6. Dolnośląskiego Festiwału Architektury DoFA /
Under the festival DoFA

